

## المقياس: احصاء استدلالي (موضوع 1) " التصحيح النموذجي "

اولا/ ضع صحيح او خطأ وصحح الخطأ ان وجد ( في حالة كتابة خطأ دون تصحيحه العلامة هي 0

1- يستعمل معامل فاي لقياس العلاقة الارتباطية بين متغيريين من المستوى الاسمي لكليهما تقسيم ثنائي غير حقيقي .

**خطأ** يستعمل معامل فاي لقياس العلاقة الارتباطية بين متغيريين من المستوى الاسمي لكليهما تقسيم ثنائي **حقيقي**

2- اراد باحث دراسة العلاقة بين علامات الرياضيات والفيزياء باستعمال معامل الارتباط بيرسون فتحصل على  $r_p=0.5$  ، عدد الافراد 10 ، القيمة المجدولة  $=0.632$  عند مستوى دلالة 0.05، ففسر النتائج ان العلاقة طردية متوسطة ويمكن تعميم النتيجة، هل تفسيره صحيح ام خطأ؟ علل اجابتك.

**خطأ** القيمة المحسوبة **اصغر** من القيمة المجدولة وبالتالي نقبل الفرضية الصفرية التي تنص على انه لا توجد علاقة

ارتباطية دالة احصائيا بين علامات الرياضيات وعلامات الفيزياء وبالتالي **لا يمكن تعميم النتيجة**

3- من شروط استعمال اختبار كاي مربع ان لا يتعدى عدد الخانات التي يكون تكرارها المتوقع اقل من 5 نسبة 50% من مجموع التكرارات .

**خطأ** من شروط استعمال اختبار كاي مربع ان لا يتعدى عدد الخانات التي يكون تكرارها المتوقع اقل من 5 نسبة 20% من مجموع التكرارات .

4- يمكن ان يستخدم معامل الارتباط لسبيرمان كاختبار بديل لمعامل بيرسون اذا لم تستوف في المتغيرين الشروط البارامترية.

**صحيح**

5- الصفر في المستوى النسبي ليس حقيقي بحيث لا يعبر عن غياب الظاهرة.

**خطأ** الصفر في المستوى النسبي **حقيقي** بحيث **يعبر** عن غياب الظاهرة.

6- عند حساب معامل الارتباط لسبيرمان نجد ان مجموع الفروق D دائما لا يساوي الصفر

**خطأ** عند حساب معامل الارتباط لسبيرمان نجد ان مجموع الفروق D دائما **يساوي** الصفر

تمرين: اليك المعلومات التالية المتعلقة بنتائج عدد من طلبة علم النفس في مقياس الاحصاء والقياس النفسي

4.5	2	6	7.75	3	الاحصاء
8.75	2	4.5	10	1.5	القياس النفسي

**المطلوب:** ايجاد العلاقة بين درجات مقياس الاحصاء ومقياس القياس النفسي باستخدام معامل ارتباط بيرسون، وقرار قبول او رفض العلاقة عند مستوى دلالة 0.05

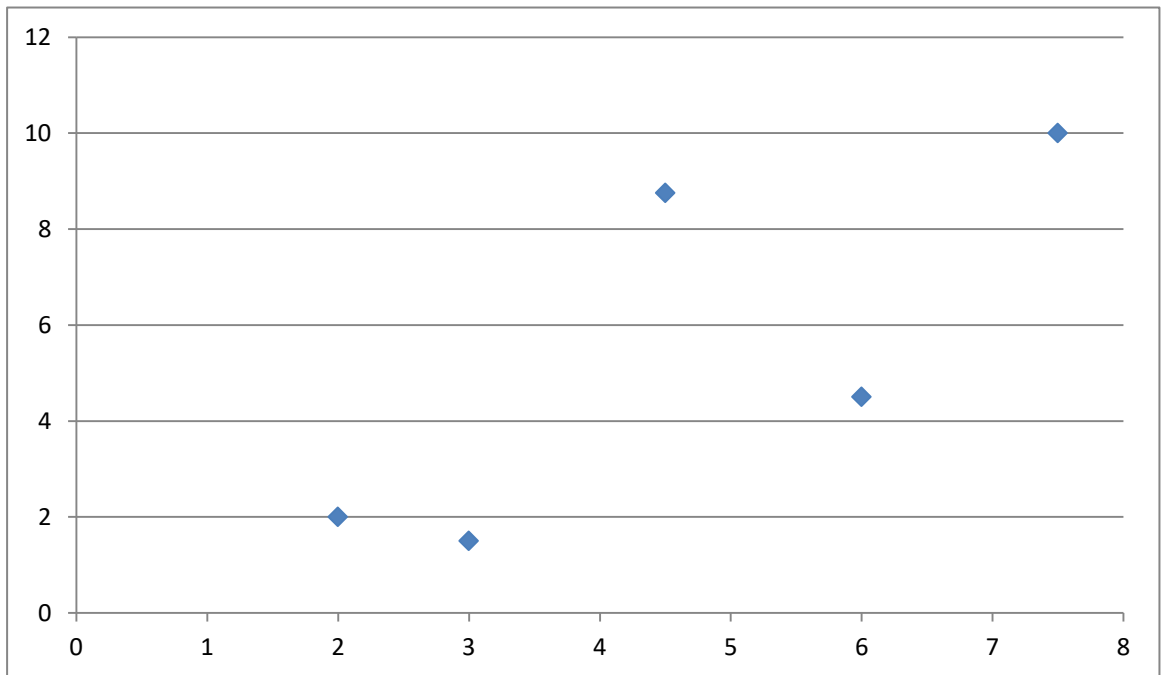
**الاشكالية:** هل توجد علاقة ارتباطية دالة احصائيا بين علامات مقياس الاحصاء وعلامات مقياس القياس النفسي ؟

**صياغة الفرضيات:**

**الفرضية الصفرية:** لا توجد علاقة ارتباطية دالة احصائيا بين علامات مقياس الاحصاء وعلامات مقياس القياس النفسي.

**الفرضية البديلة:** توجد علاقة ارتباطية دالة احصائيا بين علامات مقياس الاحصاء وعلامات مقياس القياس النفسي

**التحقق من خطية العلاقة بين المتغيرين**



يتضح من خلال لوحة الانتشار ان العلاقة بين علامات الاحصاء وعلامات القياس النفسي **خطية**، لذلك نستعمل معامل ارتباط بيرسون.

n	x	y	x.y	x <sup>2</sup>	y <sup>2</sup>
1	3	1.5	4.5	9	2.25
2	7.75	10	77.5	60.0625	100
3	6	4.5	27	36	20.25
4	2	2	4	4	4
5	4.5	8.75	39.375	20.25	76.5625
Σ	23.25	26.75	152.375	129.3125	203.0625

$$R_p = \frac{n \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{[n \sum x^2 - (\sum x)^2] [n \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

$$= \frac{5 * 152.375 - 23.25 * 26.75}{\sqrt{[5 * 129.3125 - (23.25)^2] [5 * 203.0625 - (26.75)^2]}}$$

$$= \frac{139.938}{178.25}$$

$$R_p = 0.785$$

علاقة طردية قوية

اختبار الدلالة الاحصائية:

$$df = n - 2 = 5 - 2 = 3 \quad \text{درجة الحرية:}$$

$$0.05 = \text{مستوى الدلالة}$$

الفرضية غير موجهة ، ومنه القيمة المجدولة هي 0.878

اتخاذ القرار:

بما ان القيمة المحسوبة ( 0.785 ) اصغر من القيمة المجدولة ( 0.878 ) فإننا نقبل الفرضية الصفرية.

التفسير:

الباحث متأكد بنسبة 95% بانه لا توجد علاقة ارتباطية دالة احصائيا بين درجات مادة الاحصاء والقياس النفسي مع احتمال الخطأ 5%.

**ثالثاً:** في اطار مسابقة توظيف الاساتذة، تم اجتياز اختبارين (شفهي وكتابي) ، اراد باحث معرفة هل هناك علاقة بين

تقييم الاختبار الشفهي وتقييم الاختبار الكتابي ، وكانت نتائج التقييم كما هي موضحة في الجدول التالي

تقييم الاختبار الشفهي	ممتاز	جيد جدا	جيد	مقبول	جيد	مقبول	جيد	جيد
تقييم الاختبار الكتابي	16	15	14	10	12	8	13	12

**المطلوب:** ايجاد العلاقة بين تقييم الاختبار الشفهي والاختبار الكتابي باستخدام معامل ارتباط الرتب لسبيرمان، وقرار

قبول او رفض العلاقة عند مستوى دلالة 0.05

**الحل:**

**الاشكالية:** هل هناك علاقة ارتباطية دالة احصائيا بين تقييم الاختبار الشفهي والاختبار الكتابي ؟

**صياغة الفرضيات:**

**الفرضية الصفرية:** لا توجد علاقة ارتباطية دالة احصائيا بين تقييم الاختبار الشفهي والاختبار الكتابي.

**الفرضية البديلة:** توجد علاقة ارتباطية دالة احصائيا بين تقييم الاختبار الشفهي والاختبار الكتابي.

لحساب معامل الارتباط الرتبي لسبيرمان نستعين بالجدول التالي

x	y	ترتيب x	ترتيب Y	d	d <sup>2</sup>
ممتاز	16	8	8	0	0
جيد جدا	15	7	7	0	0
جيد	14	4.5	6	1.5-	2.25
مقبول	10	1.5	2	0.5-	0.25
جيد	12	4.5	3.5	1	1
مقبول	8	1.5	1	0.5	0.25
جيد	13	4.5	5	0.5-	0.25
جيد	12	4.5	3.5	1	1
/	/	/	/	/	<b>5</b>

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

$$= 1 - \frac{6 * 5}{8(64-1)} = 0.94$$

القيمة المجدولة:

درجة الحرية :  $df=n = 8$

مستوى الدلالة = 0.05

الفرضية غير موجهة

من جدول معامل ارتباط سبيرمان نجد ان القيمة المجدولة تساوي **0.738**

اتخاذ القرار:

بما ان القيمة المحسوبة ( 0.94 ) اكبر من القيمة المجدولة ( 0.738 ) فإننا نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة.

التفسير:

الباحث متأكد بنسبة % 95 انه توجد علاقة ارتباطية طردية قوية دالة احصائيا بين تقييم الاختبار الشفهي والاختبار الكتابي. مع احتمال خطأ 5%.

**رابعا:** اراد باحث دراسة الفروقات في رأي الجنسين ( ذكور ، اناث ) في عمل المرأة المتزوجة ، الجدول التالي يوضح تكرارات استجابة افراد العينة

معارض	مؤيد	الجنس/الرأي
40	10	ذكور
5	45	اناث

- اختبر الفرضية الصفرية لهذه البيانات عند مستوى دلالة 0.05

الاشكالية: هل هناك فروقات دالة احصائيا بين....

صياغة الفرضية:

الفرضية الصفرية: لا توجد فروقات...

الفرضية البديلة: توجد فروقات....

الاختبار المناسب: بما اننا ندرس الفروقات بين متغيرين في المستوى الاسمي فان الاختبار المناسب هو كاي مربع للاستقلالية

$$\chi^2 = \sum \frac{(f_0 - f_e)^2}{f_e}$$

	معارض	مؤيد	الجنس/الرأي	
50	b	40	a	تكور
50	D	5	c	اناث
100		45	55	

$$f_e a = \frac{55 * 50}{100} = 27.5$$

$$f_e b = \frac{45 * 50}{100} = 22.5$$

$$f_e c = \frac{55 * 50}{100} = 27.5$$

$$f_e d = \frac{45 * 50}{100} = 22.5$$

$$\chi^2 = \sum \frac{(f_0 - f_e)^2}{f_e} = \frac{(10 - 27.5)^2}{27.5} + \frac{(40 - 22.5)^2}{22.5} + \frac{(45 - 27.5)^2}{27.5} + \frac{(5 - 22.5)^2}{22.5} =$$

$$11.136 + 13.611 + 11.136 + 13.611 = 54.44$$

$$1 = (1-2) * (1-2) = \text{درجة الحرية}$$

$$0.05 = \text{مستوى الدلالة}$$

الفرضية غير موجهة

$$3.841 = \text{القيمة المجدولة}$$

اتخاذ القرار:

بما ان القيمة المحسوبة اكبر من القيمة المجدولة فإننا نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة

التفسير:

الباحث متأكد بنسبة 95% انه توجد فروقات دالة احصائيا بين الجنسين (ذكور، اناث) في عمل المرأة المتزوجة، مع  
احتمال الخطأ ب 5%

ا. شادر. ن

**المقياس: احصاء استدلالي (موضوع 2)****تمرين 1 :** اليك المعلومات التالية المتعلقة بنتائج عدد من طلبة علم النفس في مقياس الاحصاء والقياس النفسي

الاحصاء	3	7.75	6	2	4.5
القياس النفسي	1.5	10	4.5	2	8.75

**المطلوب:** ايجاد العلاقة بين درجات مقياس الاحصاء ومقياس القياس النفسي باستخدام معامل ارتباط بيرسون، وقرار قبول او رفض العلاقة عند مستوى دلالة 0.05

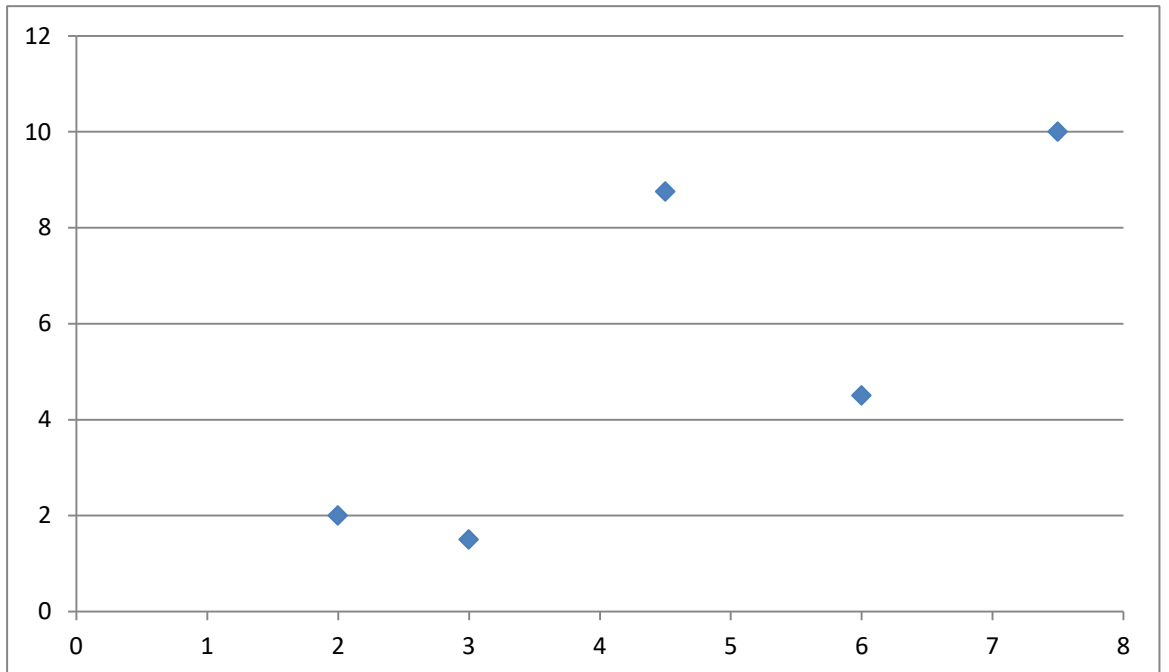
**الاشكالية:** هل توجد علاقة ارتباطية دالة احصائيا بين علامات مقياس الاحصاء وعلامات مقياس القياس النفسي ؟

**صياغة الفرضيات:**

**الفرضية الصفرية:** لا توجد علاقة ارتباطية دالة احصائيا بين علامات مقياس الاحصاء وعلامات مقياس القياس النفسي.

**الفرضية البديلة:** توجد علاقة ارتباطية دالة احصائيا بين علامات مقياس الاحصاء وعلامات مقياس القياس النفسي

**التحقق من خطية العلاقة بين المتغيرين**





يتضح من خلال لوحة الانتشار ان العلاقة بين علامات الاحصاء وعلامات القياس النفسي **خطية**، لذلك نستعمل معامل ارتباط بيرسون.

n	x	y	x.y	x <sup>2</sup>	y <sup>2</sup>
1	3	1.5	4.5	9	2.25
2	7.75	10	77.5	60.0625	100
3	6	4.5	27	36	20.25
4	2	2	4	4	4
5	4.5	8.75	39.375	20.25	76.5625
Σ	23.25	26.75	152.375	129.3125	203.0625

$$R_p = \frac{n \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{[n \sum x^2 - (\sum x)^2] [n \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

$$= \frac{5 * 152.375 - 23.25 * 26.75}{\sqrt{[5 * 129.3125 - (23.25)^2] [5 * 203.0625 - (26.75)^2]}}$$

$$= \frac{139.938}{178.25}$$

$$R_p = 0.785$$

علاقة طردية قوية

اختبار الدلالة الاحصائية:

$$df = n - 2 = 5 - 2 = 3 \quad \text{درجة الحرية:}$$

$$0.05 = \text{مستوى الدلالة}$$

الفرضية غير موجهة ، ومنه القيمة المجدولة هي 0.878

اتخاذ القرار:

بما ان القيمة المحسوبة ( 0.785 ) اصغر من القيمة المجدولة ( 0.878 ) فإننا نقبل الفرضية الصفرية.

## التفسير:

الباحث متأكد بنسبة 95% بأنه لا توجد علاقة ارتباطية دالة احصائياً بين درجات مادة الاحصاء والقياس النفسي مع احتمال الخطأ 5%.

**تمرين 2:** اردنا دراسة الفروقات في رأي الجنسين (ذكور، اناث) حول الهجرة خارج الوطن

الجدول التالي يوضح تكرارات استجابة افراد العينة

معارض	مؤيد	الجنس/الرأي
30	70	ذكور
80	20	اناث

- اختبر الفرضية الصفرية لهذه البيانات عند مستوى دلالة 0.05

الاشكالية: هل هناك فروقات دالة احصائياً بين

صياغة الفرضية:

الفرضية الصفرية: لا توجد فروقات...

الفرضية البديلة: توجد فروقات....

الاختبار المناسب: بما اننا ندرس الفروقات بين متغيرين في المستوى الاسمي فان الاختبار المناسب هو كاي مربع

للاستقلالية

$$x^2 = \sum \frac{(f_0 - f_e)^2}{f_e}$$

	معارض	مؤيد	الجنس/الرأي
100	30	70	ذكور
100	80	20	اناث
200	110	90	

$$f_e a = \frac{90 * 100}{200} = 45$$

$$f_e b = \frac{110 * 100}{200} = 55$$

$$f_e c = \frac{90 * 100}{200} = 45$$

$$fe b = \frac{110 * 100}{200} = 55$$

$$x^2 = \sum \frac{(f_0 - fe)^2}{fe} = \frac{(70 - 45)^2}{45} + \frac{(30 - 55)^2}{55} + \frac{(20 - 45)^2}{45} + \frac{(80 - 55)^2}{55}$$

$$x^2 = 13.888 + 11.363 + 13.888 + 11.363 = 50.50$$

$$1 = (1-2) * (1-2) = \text{درجة الحرية}$$

$$0.05 = \text{مستوى الدلالة}$$

الفرضية غير موجهة

$$3.841 = \text{القيمة المجدولة}$$

اتخاذ القرار:

بما ان القيمة المحسوبة اكبر من القيمة المجدولة فإننا نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة

التفسير:

الباحث متأكد بنسبة 95% انه توجد فروقات دالة احصائيا بين الجنسين (ذكور، اناث) في رأيهم حول الهجرة، مع

احتمال الخطأ ب 5%

### تمرين 3:

تمثل البيانات التالية درجات متغيري جودة الحياة X والتفاؤل Y والمطبقة من خلال اختبارين نفسيين معدين لذلك على

عينة مكونة من 8 افراد من المصابين بمرض السرطان

90	94	93	93	70	67	74	62	x
52	49	30	46	37	25	31	27	y

المطلوب: ايجاد العلاقة بين جودة الحياة والتفاؤل باستخدام معامل ارتباط الرتب لسبيرمان، وقرار قبول او رفض العلاقة

عند مستوى دلالة 0.05

الإشكالية: هل هناك علاقة ارتباطية دالة احصائيا بين جودة الحياة والتفاؤل لدى المصابين بمرض السرطان؟

## صياغة الفرضيات:

الفرضية الصفرية: لا توجد علاقة ارتباطية دالة احصائيا بين جودة الحياة والتعاؤل لدى المصابين بمرض السرطان.

الفرضية البديلة: توجد علاقة ارتباطية دالة احصائيا بين جودة الحياة والتعاؤل لدى المصابين بمرض السرطان.

لحساب معامل ارتباط الرتب سبيرمان نستعين بالجدول التالي

x	y	ترتيب x	ترتيب Y	d	d <sup>2</sup>
62	27	1	2	1-	1
74	31	4	4	0	0
67	25	2	1	1	1
70	37	3	5	2-	4
93	46	6.5	6	0.5	0.25
93	30	6.5	3	3.5	12.25
94	49	8	7	1	1
90	52	5	8	3-	9
/	/	/	/	/	<b>28.5</b>

$$rs = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

$$= 1 - \frac{6 * 28.5}{8(64-1)} = 0.66$$

القيمة الجدولة:

درجة الحرية : df=n =8

مستوى الدلالة =0.05

الفرضية غير موجهة

من جدول معامل ارتباط سبيرمان نجد ان القيمة الجدولة تساوي **0.738**

## اتخاذ القرار:

بما ان القيمة المحسوبة ( 0.66 ) اصغر من القيمة المجدولة ( 0.738 ) فإننا نقبل الفرضية الصفرية

## التفسير:

الباحث متأكد بنسبة % 95 انه لا توجد علاقة ارتباطية دالة احصائيا بين جودة الحياة والتفاؤل. مع احتمال خطأ 5%.

تمرين 4: ضع صحيح او خطأ وصحح الخطأ ان وجد ( في حالة كتابة خطأ دون تصحيحه العلامة هي 0

1-الصفر في المستوى النسبي ليس حقيقي بحيث لا يعبر عن غياب الظاهرة.

**خطأ** الصفر في المستوى النسبي **حقيقي** بحيث **يعبر** عن غياب الظاهرة.

2- اراد باحث دراسة العلاقة بين علامات الرياضيات والفيزياء باستعمال معامل الارتباط بيرسون فتحصل على  $r_p=0.5$

، عدد الافراد 10 ، القيمة المجدولة =0.632 عند مستوى دلالة 0.05، ففسر النتائج ان العلاقة طردية متوسطة ويمكن تعميم النتيجة، هل تفسيره صحيح ام خطأ؟ علل اجابتك.

**خطأ** القيمة المحسوبة **اصغر** من القيمة المجدولة وبالتالي نقبل الفرضية الصفرية التي تنص على انه لا توجد علاقة

ارتباطية دالة احصائيا بين علامات الرياضيات وعلامات الفيزياء وبالتالي **لا يمكن تعميم النتيجة**

3 - لا يشترط ان تكون العلاقة خطية لاستعمال معامل الارتباط بيرسون.

**خطأ يشترط** ان تكون العلاقة خطية لاستعمال معامل الارتباط بيرسون.

4- من شروط استعمال اختبار كاي مربع ان لا يتعدى عدد الخانات التي يكون تكرارها المتوقع اقل من 5 نسبة 50% من مجموع التكرارات .

**خطأ** من شروط استعمال اختبار كاي مربع ان لا يتعدى عدد الخانات التي يكون تكرارها المتوقع اقل من 5 نسبة 20% من مجموع التكرارات .

5- عند حساب معامل الارتباط سبيرمان نجد ان مجموع الفروق D دائما لا يساوي الصفر

**خطأ** عند حساب معامل الارتباط سبيرمان نجد ان مجموع الفروق D دائما **يساوي** الصفر

6- عند حساب الفروقات باستعمال اختبار كاي مربع للاستقلالية اذا كانت القيمة المحسوبة اكبر من القيمة المجدولة فإننا نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة ونقول ان الفروقات ليست جوهريه وانما تعود للصدفة.

**خطا** عند حساب الفروقات باستعمال اختبار كاي مربع للاستقلالية اذا كانت القيمة المحسوبة اكبر من القيمة المجدولة  
فإننا نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة ونقول انه **توجد فروقات دالة احصائيا وهي جوهرية ولا تعود للصدفة.**

## المقياس: احصاء استدلالي (موضوع 3)

تمرين 1: اراد باحث دراسة الفروقات في رأي الجنسين (ذكور، اناث) في قانون الاسرة الجدول التالي يوضح تكرارات استجابة افراد العينة

معارض	مؤيد	الجنس/الرأي
20	40	ذكور
25	35	اناث

- اختبر الفرضية الصفرية لهذه البيانات عند مستوى دلالة 0.05

الاشكالية: هل هناك فروقات دالة احصائيا بين.....

صيغة الفرضية:

الفرضية الصفرية: لا توجد فروقات...

الفرضية البديلة: توجد فروقات....

الاختبار المناسب: بما اننا ندرس الفروقات بين متغيرين في المستوى الاسمي فان الاختبار المناسب هو كاي مربع للاستقلالية

$$\chi^2 = \sum \frac{(f_0 - f_e)^2}{f_e}$$

	معارض	مؤيد	الجنس/الرأي
60	20	40	ذكور
60	25	35	اناث
120	45	75	

$$f_{e a} = \frac{75 * 60}{120} = 37.5$$

$$f_{e b} = \frac{45 * 60}{120} = 22.5$$

$$f_{e c} = \frac{75 * 60}{120} = 37.5$$

$$fe b = \frac{45 * 60}{120} = 22.5$$

$$x^2 = \sum \frac{(f_0 - fe)^2}{fe} = 0.88$$

$$1 = (1-2) * (1-2) = \text{درجة الحرية}$$

$$0.05 = \text{مستوى الدلالة}$$

الفرضية غير موجهة

$$3.841 = \text{القيمة المجدولة}$$

اتخاذ القرار:

بما ان القيمة المحسوبة اصغر من القيمة المجدولة فإننا نقبل الفرضية الصفرية .

التفسير:

الباحث متأكد بنسبة 95% انه لا توجد فروقات دالة احصائيا بين الجنسين (ذكور، اناث) في رايهم في قانون الاسرة ، اي ان الفروقات غير جوهريّة، مع احتمال الخطأ ب 5%

تمرين 2 : اليك المعلومات التالية المتعلقة بنتائج عدد من طلبة علم النفس في مقياس الاحصاء والقياس النفسي

4.5	2	6	7.75	3	الاحصاء
8.75	2	4.5	10	1.5	القياس النفسي

المطلوب: ايجاد العلاقة بين درجات مقياس الاحصاء ومقياس القياس النفسي باستخدام معامل ارتباط بيرسون، وقرار قبول او رفض العلاقة عند مستوى دلالة 0.05

الاشكالية: هل توجد علاقة ارتباطية دالة احصائيا بين علامات مقياس الاحصاء وعلامات مقياس القياس النفسي ؟

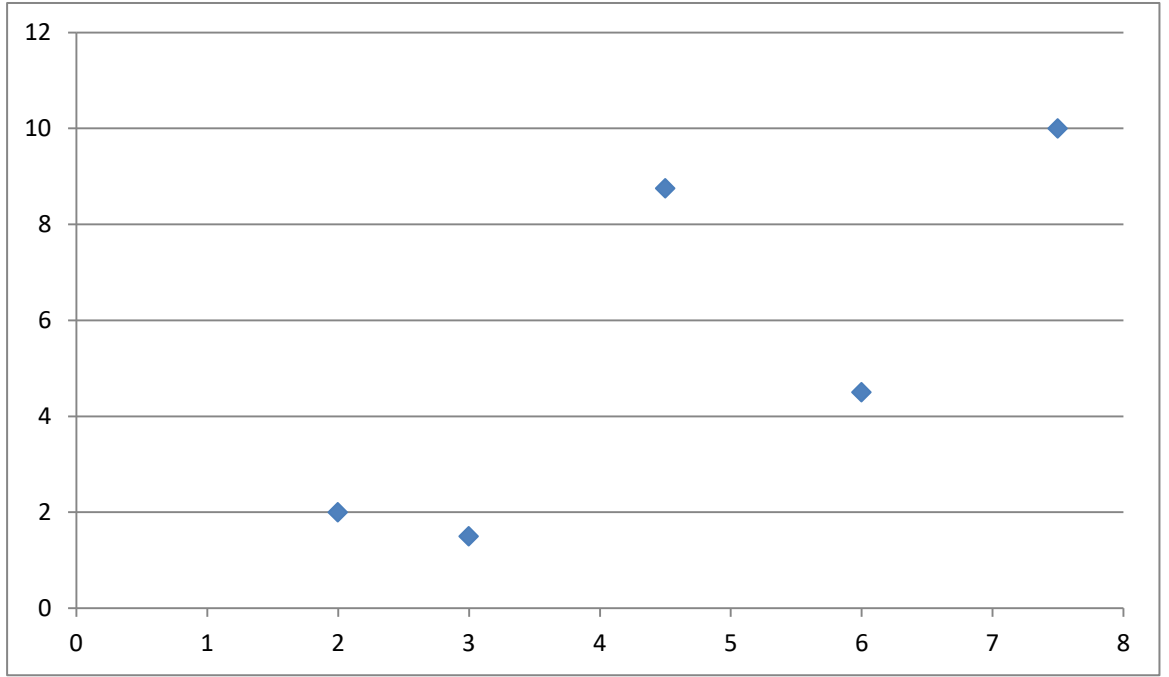
صياغة الفرضيات:

الفرضية الصفرية: لا توجد علاقة ارتباطية دالة احصائيا بين علامات مقياس الاحصاء وعلامات مقياس القياس النفسي.

الفرضية البديلة: توجد علاقة ارتباطية دالة احصائيا بين علامات مقياس الاحصاء وعلامات مقياس القياس النفسي



التحقق من خطية العلاقة بين المتغيرين



يتضح من خلال لوحة الانتشار ان العلاقة بين علامات الاحصاء وعلامات القياس النفسي **خطية**، لذلك نستعمل معامل ارتباط بيرسون.

n	x	y	x.y	x <sup>2</sup>	y <sup>2</sup>
1	3	1.5	4.5	9	2.25
2	7.75	10	77.5	60.0625	100
3	6	4.5	27	36	20.25
4	2	2	4	4	4
5	4.5	8.75	39.375	20.25	76.5625
Σ	23.25	26.75	152.375	129.3125	203.0625

$$R_p = \frac{n \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{[n \sum x^2 - (\sum x)^2] [n \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

$$= \frac{5 * 152.375 - 23.25 * 26.75}{\sqrt{[5 * 129.3125 - (23.25)^2] [5 * 203.0625 - (26.75)^2]}}$$

$$= \frac{139.938}{178.25}$$

$$R_p = 0.785$$

علاقة طردية قوية

اختبار الدلالة الاحصائية:

$$df = n - 2 = 5 - 2 = 3 \quad \text{درجة الحرية:}$$

$$0.05 = \text{مستوى الدلالة}$$

الفرضية غير موجهة ، ومنه القيمة المجدولة هي 0.878

اتخاذ القرار:

بما ان القيمة المحسوبة ( 0.785 ) اصغر من القيمة المجدولة ( 0.878 ) فإننا نقبل الفرضية الصفرية.

التفسير:

الباحث متأكد بنسبة 95% بانه لا توجد علاقة ارتباطية دالة احصائيا بين درجات مادة الاحصاء والقياس النفسي مع احتمال الخطأ 5%.

**تمرين 3:** في اطار مسابقة توظيف الاساتذة، تم اجتياز اختبارين (شفهي وكتابي) ، اراد باحث معرفة هل هناك علاقة بين تقييم الاختبار الشفهي وتقييم الاختبار الكتابي ، وكانت نتائج التقييم كما هي موضحة في الجدول التالي

تقييم الاختبار الشفهي	ممتاز	جيد جدا	جيد	مقبول	جيد	مقبول	جيد	جيد
تقييم الاختبار الكتابي	16	15	14	10	12	8	13	12

**المطلوب:** ايجاد العلاقة بين تقييم الاختبار الشفهي والاختبار الكتابي باستخدام معامل ارتباط الرتب لسبيرمان، وقرار قبول او رفض العلاقة عند مستوى دلالة 0.05

**الحل:**

**الاشكالية:** هل هناك علاقة ارتباطية دالة احصائيا بين تقييم الاختبار الشفهي والاختبار الكتابي ؟

**صياغة الفرضيات:**

**الفرضية الصفرية:** لا توجد علاقة ارتباطية دالة احصائيا بين تقييم الاختبار الشفهي والاختبار الكتابي.

**الفرضية البديلة:** توجد علاقة ارتباطية دالة احصائيا بين تقييم الاختبار الشفهي والاختبار الكتابي.

لحساب معامل الارتباط الرتبي سبيرمان نستعين بالجدول التالي

x	y	ترتيب x	ترتيب Y	d	d <sup>2</sup>
ممتاز	16	8	8	0	0
جيد جدا	15	7	7	0	0
جيد	14	4.5	6	1.5-	2.25
مقبول	10	1.5	2	0.5-	0.25
جيد	12	4.5	3.5	1	1
مقبول	8	1.5	1	0.5	0.25
جيد	13	4.5	5	0.5-	0.25
جيد	12	4.5	3.5	1	1
/	/	/	/	/	<b>5</b>

$$rs = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

$$= 1 - \frac{6 * 5}{8(64-1)} = 0.94$$

القيمة المجدولة:

درجة الحرية : df=n =8

مستوى الدلالة =0.05

الفرضية غير موجهة

من جدول معامل ارتباط سبيرمان نجد ان القيمة المجدولة تساوي **0.738**

اتخاذ القرار:

بما ان القيمة المحسوبة ( 0.94 ) اكبر من القيمة المجدولة ( 0.738 ) فإننا نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة.

الباحث متأكد بنسبة % 95 انه توجد علاقة ارتباطية طردية قوية دالة احصائيا بين تقييم الاختبار الشفهي والاختبار الكتابي. مع احتمال خطأ 5%.

تمرين 4: ضع صحيح او خطأ وضح الخطأ ان وجد ( في حالة كتابة خطأ دون تصحيحه العلامة هي 0 )

1- يمكن ان يستخدم معامل الارتباط لسبيرمان كاختبار بديل لمعامل بيرسون اذا لم تستوف في المتغيرين الشروط البارامترية.

صحيح

2- الصفر في المستوى النسبي ليس حقيقي بحيث لا يعبر عن غياب الظاهرة.

خطأ الصفر في المستوى النسبي حقيقي بحيث يعبر عن غياب الظاهرة.

3- اراد باحث دراسة العلاقة بين علامات الرياضيات والفيزياء باستعمال معامل الارتباط بيرسون فتحصل على  $r_p=0.5$

، عدد الافراد 10 ، القيمة المجدولة  $=0.632$  عند مستوى دلالة 0.05، ففسر النتائج ان العلاقة طردية متوسطة ويمكن تعميم النتيجة، هل تفسيره صحيح ام خطأ؟ علل اجابتك.

خطأ القيمة المحسوبة اصغر من القيمة المجدولة وبالتالي نقبل الفرضية الصفرية التي تنص على انه لا توجد علاقة

ارتباطية دالة احصائيا بين علامات الرياضيات وعلامات الفيزياء وبالتالي لا يمكن تعميم النتيجة

4- من شروط استعمال اختبار كاي مربع ان لا يتعدى عدد الخانات التي يكون تكرارها المتوقع اقل من 5 نسبة 50% من مجموع التكرارات .

خطأ من شروط استعمال اختبار كاي مربع ان لا يتعدى عدد الخانات التي يكون تكرارها المتوقع اقل من 5 نسبة 20% من مجموع التكرارات .

5- عند حساب معامل الارتباط لسبيرمان نجد ان مجموع الفروق D دائما لا يساوي الصفر

خطأ عند حساب معامل الارتباط لسبيرمان نجد ان مجموع الفروق D دائما يساوي الصفر

6- عند حساب الفروقات باستعمال اختبار كاي مربع للاستقلالية اذا كانت القيمة المحسوبة اكبر من القيمة المجدولة فإننا نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة ونقول ان الفروقات ليست جوهريه وانما تعود للصدفة.

خطأ عند حساب الفروقات باستعمال اختبار كاي مربع للاستقلالية اذا كانت القيمة المحسوبة اكبر من القيمة المجدولة

فإننا نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة ونقول انه توجد فروقات دالة احصائيا وهي جوهريه ولا تعود للصدفة